



EXPUNERE DE MOTIVE

Prezenta propunere legislativă are ca scop revitalizarea stilurilor arhitecturale autohtone întâlnite în spațiul românesc prin stabilirea acestora ca normă de construire atunci când obiectul lucrărilor de construire este reprezentat de clădiri de tip administrativ aflate în proprietatea Statului Român. Un al doilea scop urmărit prin prezenta propunere legislativă este acela de a îmbunătăți viața cetățenilor prin promovarea unei arhitecturi cu o estetică plăcută și care oferă individului un sentiment de apartenență la cultura țării și a regiunii din care face parte.

De asemenea, astfel, se vor promova particularitățile estetice și arhitectonice ale fiecărei regiuni istorice în parte, aspect care va întări sentimentul de apartenență și cel identitar al locuitorilor.

Din punct de vedere al contextului istoric subliniem că, după obținerea independenței, Statul Român a înregistrat o dezvoltare accelerată. Această dezvoltare a fost realizată prin munca înaintașilor noștri iar efectele acestei munci se văd și astăzi prin clădirile istorice rămase moștenire. Subliniem că această dezvoltare rapidă a fost cauzată și de marea dorință a românilor de a ajunge din urmă țările occidentale.

Astfel, timp de câteva decenii, orașele României au suferit o transformare arhitecturală și urbanistică accelerată. Stilurile arhitecturale utilizate au fost atât de natură autohtonă, cât și de natură străină în concordanță cu moda arhitecturală a vremurilor din spațiul european.

Atenția la estetică și importanța dată unei dezvoltări urbane specifice orașelor europene moderne sunt dovezi ale dorinței românilor și administrației statului de a stabili clar apartenența istorică a României la familia europeană. Mai mult de atât, realizarea unor clădiri impresionante arhitectural pentru administrația publică a avut ca efect consolidarea Statului Român prin faptul că a inspirat sentimente de apartenență și solemnitate cetățenilor.

Din păcate, această dezvoltare a fost oprită brusc și violent. După instaurarea definitivă a comunismului în 1947 orice dezvoltare arhitecturală specifică spațiului românesc și european a fost oprită. Din acel moment arhitectura de inspirație sovietică a fost preferată în realizarea construcțiilor administrative și civile. Utilizarea din acel moment a unor curente arhitecturale cum ar fi *brutalismul* a avut ca scop principal ștergerea identității naționale și înlăturarea sentimentelor de apartenență a cetățenilor. În final, a fost impus un



stil arhitectural omogen în tot spațiul de influență sovietică. Dovada clară a acestui scop o reprezintă fenomenul demolărilor agresive de fond construit vechi realizate de autoritățile comuniste.

Istoricul Dinu C. Giurescu a afirmat că „În timpul elaborării acestui studiu, structura și aria clădită a cel puțin 29 orașe din România erau distruse în proporție de 85-90%, fiind înlocuite cu blocuri de apartamente de un caracter total diferit”. Lucrarea domnului Giurescu din care a fost extrasă informația prezentată se numește „Distrugerea trecutului României” și demonstrează natura ideologică a distrugerilor de patrimoniu realizate de regimul comunist.

Din păcate, experiența comunistă a lăsat traume adânci în societatea românească, iar stilurile arhitecturale ce au fost utilizate în trecut nu au reușit să renască. Din această cauză, în ultimii 35 de ani dezvoltarea urbană a României a fost haotică, iar stilurile arhitecturale utilizate atât la construcțiile civile, cât și la construcțiile administrative, nu au ținut cont de identitatea și cultura națională și nici de elementele arhitectonice specifice local sau regional. Acest aspect este unul tragic întrucât regimul comunist a oprit brutal dezvoltarea arhitecturală naturală a României.

Astfel, observăm că, după 1990, stilul de arhitectură preferat utilizat pentru construcții publice a fost tot *brutalismul* ori variații ale acestuia. Acest stil arhitectural s-a bucurat de popularitate chiar și în vestul Europei însă limitările acestuia sunt astăzi bine documentate și sunt marcate de o tendință accentuată de degradare, o popularitate scăzută din punct de vedere estetic și identitar și o lipsă a oricărui element de apartenență.

Mai mult de atât, menționăm că o principală critică a soluțiilor de arhitectură și a propunerilor urbanistice ale renumitului arhitect Le Corbusier (important reprezentat al curentului *brutalist*) sunt bazate pe indiferența acestuia față de zonele construite vechi și pe efectul de izolare urbană a claselor sărace. În acest context, menționăm inclusiv politica actuală a Uniunii Europene prin care se încearcă îndepărtarea de stilurile *brutaliste* prin promovarea unei viziuni marcate de cultură și creativitate. Această politică a Uniunii Europene este cel mai bine reprezentată prin inițiativa „Noul Bauhaus european”.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că promovarea arhitecturii naționale autohtone prin utilizarea acesteia la construcția clădirilor administrative va aduce o serie de beneficii societății românești. Aceste noi clădiri administrative vor inspira populația și vor trezi în aceasta sentimente de respect, apartenență și solemnitate. Stilurile arhitecturale utilizate trebuie să respecte identitatea națională și regională a cetățenilor. Un alt efect va fi acela de a readuce la viață aceste stiluri arhitecturale întrucât familiarizarea populației României cu diversele



tipuri de arhitectură clasică poate duce la începerea utilizării acestora în construcția clădirilor civile.

În aceste condiții, considerăm că adoptarea acestui proiect de lege este justificată și necesară pentru asigurarea unui viitor pentru cultura arhitectonică a României.

În temeiul art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată, vă adresăm rugămintea de a solicita Guvernului să comunice punctul de vedere asupra prezentei propuneri legislative.

INIȚIATORI:

Senator AUR Marius - Valentin Roman _____

Deputat AUR Ionelia - Florența Priescu _____

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reglementarea esteticii
arhitecturale a clădirilor administrative din România

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	KOLAR EDUARD	AUR	
2.	GHEORGHE IONEL	AUR	
3.	LUCAȘ MIHAIL	AUR	
4.	SORIN MINOACIU	AUR	
5.	ȚILĂ ȘTEF	AUR	
6.	BABEA VALENTIN	AUR	
7.	Constantinescu Andrei-Florin	AUR	
8.	COSMIN CORNEAȘ	AUR	
9.	MICHAEL SAMUEL-MIRAIL	AUR	
10.	GURUI ȘTEFAN-ARMAND	AUR	
11.	GROȘU VERONICA	AUR	
12.	BADIU GEORGE	AUR	
13.	Vulpescu Dorel	AUR	

LISTA
Sustținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reglementarea esteticii
arhitecturale a clădirilor administrative din România

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14.	ARIANA -ECENA CIRLIGEANU	A.U.R.	
15.	SERBAN GIANINA	AUR	
16.	SIMION GEORGE NICOLAE	AUR	
17.	TAȘCARIU MIHAI - COSMIN	AUR	
18.	ACTIMON DAN	AUR	
19.	PUSCAȘU PETRE	AUR	
20.	HRISTU COSMIN	AUR	
21.	Privescu Ionel	AUR	
22.	COLEȘA ILIE-ALIN	AUR	
23.	Munteanu Albin	AUR	
24.	CACIN GABRIEL MATIAS	AUR	
25.	IACAR MONICA	AUR	
26.	LAURA GHICĂȘIU	AUR	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reglementarea esteticii
arhitecturale a clădirilor administrative din România

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
27.	LOVIN RAMONA	AUR	
28.	BIRO DANIEL-RĂZVAN	AUR	
29.	BORDIAN ALEXANDRU	AUR	
30.	Velasco Florin Bogdan	AUR	
31.	AVRĂMESCU ȘTEFĂNIȚĂ-ALIN	AUR	
32.	Butura Căstelu - Julia	AUR	
33.	PĂUNESCU SILVIU-TITUS	AUR	
34.	Tamara Don	AUR	
35.	HEGOESCU MIHAI BOGDAN	AUR	
36.	AUMIRIKAA MITREA	AUR	
37.	DASCĂLU CRISTINA EMANUELA	AUR	
38.	LIDIA VĂRIM TEODOR	AUR	
39.	ÎOSUB COSMIN TEODOR	AUR	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reglementarea esteticii
arhitecturale a clădirilor administrative din România

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	PETRIȘOR-GABRIEL PEIU	AUR	
2	Andrei Zintan	AUR	
3	Petu George Cosol	AUR	
4	MEGAN CORNEIU	AUR	
5	VLADU NICOLAE	AUR	
6	DANIELA STEFĂNESCU	AUR	
7	Sandu Mircea-Ionut	AUR	
8.	Silgeonu Godelin	AUR	
9	Virpau Vlorca	AUR	
10	CHECHIU MIRCIU	AUR	
11	Barcari Doniuo	AUR	
12	TAUCEAN FERNANDES LUMINITA	AUR	
13	STELIA MIHAIUTA	AUR	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reglementarea esteticii
arhitecturale a clădirilor administrative din România

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14.	CONSTANTINESCU ROALCA	AUR	
15.	SIPOS ELIEN	ALUR	
16.	PLĂEȘU LAURENȚIU	AUR	
17.	VASILE MARIANA	AUR	
18.	Roman Marian - Valentin	AUR	
19.	Spănu Dumitru	AUR	
20.	LAURIC ȘORIN	AUR	
21.	COSTACHE CHERȚĂ	AUR	
22.	Stoica Ciprian - Titu	AUR	
23.	Țoncu Cristian	AUR	
24.	PARASCA TEOTIL	AUR	
25.	Țoncu Ciprian	AUR	
26.	Geamănu Ștefan	AUR	